

南哲视野 | 胡星铭：美国Fordham大学的哲学教育

南京大学哲学系 2017-03-16

我于2009年至2015年在美国Fordham大学读博士。Fordham是美国众多普通大学之一，其哲学系也是美国众多普通哲学系之一。在这篇文章中，我将结合自己的经历，简单介绍一下Fordham及其哲学系的研究和教育状况，希望能让感兴趣的人对美国普通大学之普通哲学系多一点了解。



1846年的圣约翰学院（Fordham前身）

Fordham简介

Fordham是以人文和社会科学为主的研究性大学，绝大多数理工科专业只授予本科学位。前身为圣约翰大学，1907年更名为Fordham。Fordham有三个校区，两个在纽约市区（曼哈顿和布朗克斯），一个在市

郊（West Harrison）。其中布朗克斯校区是美国较少具有围墙的校园，曾被评为美国最美的大学校园之一。

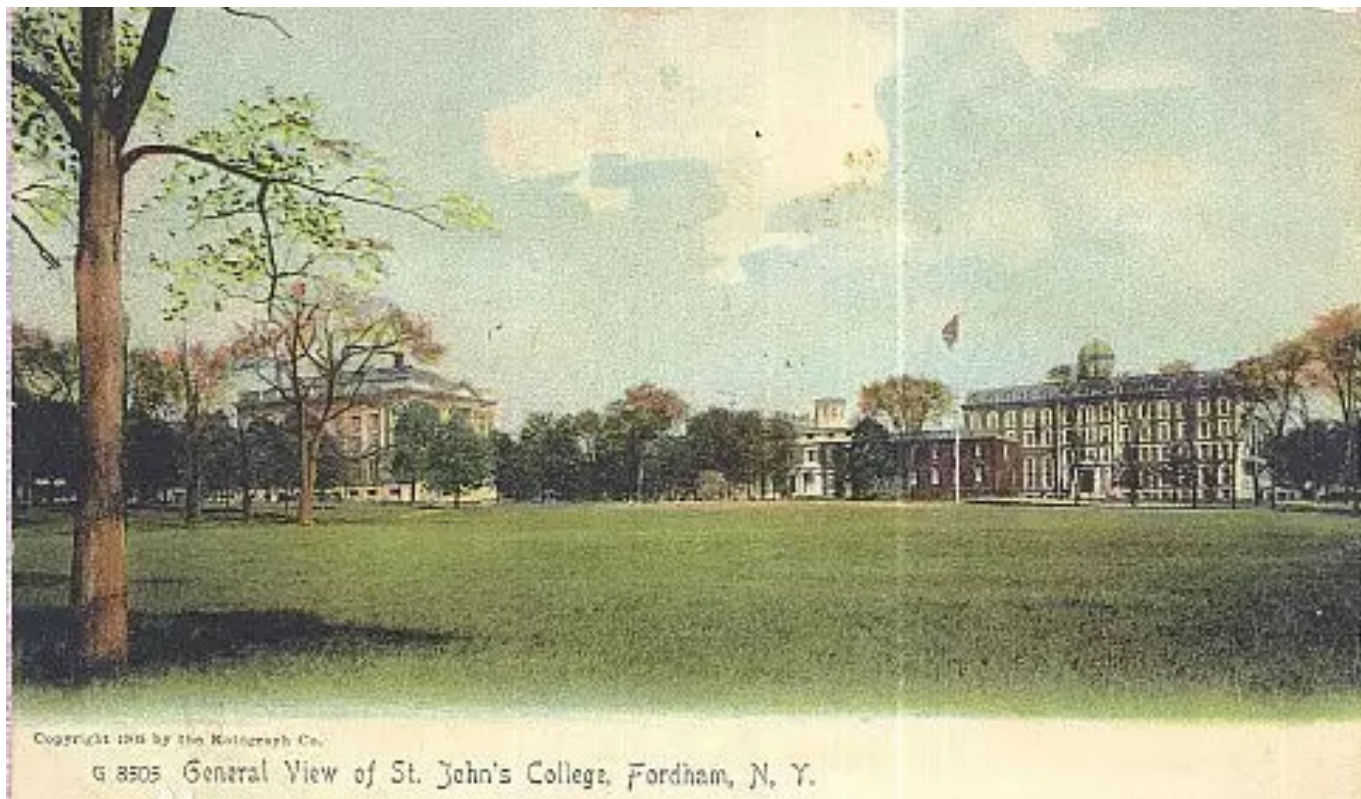
Fordham是纽约地区研究生院联盟的六个成员之一。其他五个学校是：NYU, Rutgers, Columbia, Princeton和the CUNY Graduate Center。这六所学校互相承认学分，研究生可以在任何一所选修课程。

90年代后，随着中国的不断开放和发展，Fordham中的中国学生日渐增多。最早与北大商学院合作，后来与中国政法大学和上海财经大学等高校都有合作。目前招收中国留学生的数量占学生总数的5%。

Fordham的哲学研究

Fordham哲学系目前有专职教师29人，是美国规模较大的哲学系，以知识论、欧陆哲学、中世纪哲学和宗教哲学的研究最为知名。美国著名的哲学系排行榜Philosophical Gourmet没有挑选Fordham参评（排行榜主编按照他的个人看法，挑选了50个美国哲学系，请专家打分），但评委仍在知识论、中世纪哲学和宗教哲学三个领域中向研究生推荐Fordham。与Philosophical Gourmet针锋相对的Society for Phenomenology and Existential Philosophy则向研究生推荐Fordham的欧陆哲学研究。（这两个排行榜虽然具有参考价值，但都非常具有争议。Philosophical Gourmet影响最大，但质疑其公正性的声音也最大。其主编Brian Leiter因为经常在博客中侮辱批评Philosophical Gourmet的哲学家，在2014年遭到600多名哲学家联名抵制，最终辞去编辑一职。美国哲学学会（APA）不认可任何排行榜。）

Fordham传统上比较重视知识论的研究，但最近几年由于一些教授的退休和转职，目前只有两位专职教师：Stephen Grimm & Nathan Ballantyne。前者研究“理解”(understanding)，后者研究“认知分歧”(disagreement)。两位都是各自同辈中很优秀的哲学家，其论著受到很多同行的引用和讨论（参见Google Scholar的数据）。Grimm将于2017年5月在南京大学短期任教。



1905年的圣约翰学院

欧陆哲学研究一直是Fordham的强项。目前有10位相关专家，研究对象包括康德，黑格尔，尼采，胡塞尔，海德格尔，德里达，列维纳斯，哈贝马斯，等等。系主任John Drummond是著名的胡塞尔专家，有“美国东海岸现象学的代表人物”之称。Michael Baur是著名的德国古典哲学专家，目前担任Cambridge Hegel Translations的丛书主编。

中世纪哲学和宗教哲学方面有六位专家。其中Brian Davies和Gyula Klima最为知名，前者是阿奎那专家，后者专攻中世纪逻辑学，是各自领域最重要的专家之一。他们主编的丛书包括Great Medieval Thinkers (Oxford) , Historical-Analytical Studies on Nature, Mind and Action (Springer), Indiana Series in the Philosophy of Religion (Indiana) , Outstanding Christian Thinkers (Bloomsbury) , 等等。

Fordham哲学的本科教育

Fordham要求所有专业的本科生必须修三门哲学课，其中Philosophy of Human Nature和Philosophical Ethics是固定课程，另一门是从有关价值哲学的课表中挑选一个。主修哲学专业的本科生一共需要修满10门哲学课程，辅修的学生需要修满6门课程。

像其他私立学校一样，Fordham注重小班教学。全校必修的哲学核心课程通常分成两类班级：一类是普通班，不超过35人 / 班；一类是以注重口才和写作训练为重的班级，不超过19人 / 班。学生可以根据自己的需要自由选择。对于大一新生，一门哲学课每个星期要上三次，每次一小时左右。学校认为，这比一周一次、每次三个小时的教学效果要好。大二和高年级的哲学课，也通常是每星期两次。

Fordham的哲学课以阅读和讨论哲学经典为主，既有哲学史上的经典（柏拉图、亚里士多德、阿奎那、笛卡尔、康德和密尔的著作，是必读的），也有当代的经典。即使大一新生，也要直接读原著。老师一般不会把流行的《哲学导论》《西方哲学史》教材列在必读书目上。的确，原著比流行的教材难读，但这个困难可以通过老师的课堂解释来克服。好的老师可以把晦涩的原著讲得深入浅出、妙趣横生，让学生在理解哲学理论的同时，领略向外行诠释哲学文本的方法。



为确保课堂讲授和讨论能更好地帮助学生，老师会要求学生在上课之前认真读完指定材料。大学新生一般自制力不强，或对哲学没有兴趣，不愿课前阅读。为应付这个问题，Fordham很多老师采取的方法是：随堂小测验。每学期7到8次，每次测验的日期不事先告诉学生；测验时间10分钟左右，题目主要是多项选择，内容包含之前讲过的所有东西和本次将要讲的东西。测试成绩的比重占总成绩的30%-40%。这个方法我自己试过，非常有效。据一些学者的实证研究，这也是确保学生课前阅读的最好方法。（参见：Elizabeth Tropman. “In Defense of Reading Quizzes,” *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 2014, 26 (1): 140 – 146.）

除了测试外，写作也是哲学课的重要组成部分。对于大二和高年级的学生，写作成绩一般占总成绩的一半以上。绝大多数哲学课，都会要求学生写四篇左右的小论文和期末一篇长论文。学生可以从两个渠道获得

论文的反馈：一是去学校的写作中心（writing center），那儿有哲学系的研究生做辅导老师；二是任课老师会给每个学生的每篇论文提供详细的反馈（因为是小班教学，一般老师没有助教）。很多老师要求学生一文两稿，第二稿必须根据对第一稿的反馈来修改。

哲学课的另一个重要元素是课堂讨论。我在Fordham教书伊始，给我建议的所有老教师都说：“只有调动学生讨论，才能教好哲学”。老师绝不可对学生说：“你们基础太差，先好好听我讲，多读书，不要随便乱发问”。这话背后的预设是：有价值的思想才可以拿出来讨论，而本科生的想法一般是没有价值的。这个预设的前半部分是错误的。让本科生讨论，不是让他们贡献有价值的思想，而是帮助他们更好地理解哲学问题。本科生的发言通常都很朴素，缺乏哲学洞见，但他们通过发言让老师了解自己的观点或困惑。老师在此基础上追问或评论，能更好地帮助学生培养哲学思维、增进对文本的理解。这是“苏格拉底方法”在哲学课堂中的运用。

当然，并非所有的学生都喜欢课堂讨论。事实上，据我在Fordham的四年教学经验，很多班上考试成绩最高、论文写得最好的学生——往往是女生——在课堂上沉默寡言。我曾私下问过这些学生在课堂上为什么不发言。她们说：没啥好的想法可以分享。有人说：最优秀的学生不发言，证明课堂讨论无效。我认为这个说法不能成立。不发言的学生往往具有非凡的倾听能力，能够从老师和其他学生的对话中学到很多。此外，有些爱发言的学生虽然成绩不拔尖，并不意味着课堂讨论对他们没有帮助。从学生对我教学的匿名反馈来看，大多都认为，他们从讨论中获益甚多。即使班上最优秀的学生认为课堂讨论毫无帮助，也不能说明课堂讨论的价值甚小，因为教学的目的不是以最优秀的学生为中心，而是帮助每个学生理解得更好。基础差的学生也许永远达不到优秀，但每个进步对他都是有意义的；老师有责任帮助他。

Fordham官方从来没说过“让所有学生获得进步”——至少我没有听过。但这个教育理念是我在学习和教学中深切感受到的。老师对所有的学生都有耐心，都充满热情，都竭尽所能地帮助。



Fordham哲学的研究生教育

像美国其它大学一样，Fordham哲学系要求研究生选修很多课程。硕士生要修两年课程，博士生要修三年（有硕士学位的可只修两年）。课程一般以讨论和写作为主。硕博可以上同样的课程。除专业课程外，博士生还必须修逻辑和两门外语（通常是法语和德语；如果研究需要，可以换成其它语言如希腊文、拉丁文等），或通过相关考试。逻辑是美国所有大学哲学系都要求博士生必修或通过考试的——无论你是研究德里达还是庄子。但很多哲学系已不再要求博士生学外语。Fordham是少数坚持要求学两门外语的学校之一。

Fordham的另一个特点是特别注重哲学史训练。所有研究生必须从古希腊、中世纪、近现代哲学与当代哲学中分别选修2到3门课程。在课程之外，无论是硕士还是博士，都必须提交两篇资格论文，选题必须跨两个不同的时代与领域。每篇论文都会请两个相关专家匿名审查。如有一篇论文不通过，就无法获得学位，立刻退学（我知道有两个博士生因此退学）。博士生通过资格论文，就可以选择博士论文题目。在确定好题目后，必须从三个不同时代的哲学著作中，挑选与论文题目相关的书目来阅读。读完后，再选择三个相关教授，来考核自己的阅读效果。我博士论文做认知价值，选了古代哲学、美国古典实用主义和当代分析哲学中的相关书目。每读完一篇，都去找相关老师做口头报告，以防我有误解。考试时，非常紧张，有一

个关于古代学院派怀疑主义的问题没有回答上来。据师兄们告知，如果两个问题回答不上来，就会不通过。

这种注重哲学史的训练，其优点至少有两个。首先，它让学生有丰富的哲学史知识，有能力教授各种本科断代哲学史课程，方便学生找工作（美国大学招聘时，对于研究领域和教学领域都有明确的要求，并且教学领域常常不是研究领域）。其次，哲学史的训练使得学生懂得尊重不同的哲学传统——偏见常常源于无知。以我个人为例。刚入学时，我只对分析哲学传统中的科学哲学与知识论感兴趣，对中世纪哲学一点没有好感，对当代欧陆哲学没有兴趣。但两年课程上下来，我对中世纪哲学的好感大增（特别是对阿奎那充满敬意），对当代欧陆哲学虽然仍不太懂，但认识到欧陆哲学的内在哲学魅力，也对英美治欧陆哲学的方法有一定了解。



然而，这种过度注重哲学史的训练也有弊端：它使得学生博而不精。要就一个哲学问题写出一篇精致的论文，泛读历史上的哲学名著往往帮助不大，需要就此问题做深度阅读。比如我想写关于认知价值的论文，阅读阿奎那、海德格尔、德里达、怀特海这些哲学家，对我的论文几乎毫无帮助，因为他们根本不讨论认知价值。但为了应付课程要求，我不得不读这些人的著作。如果在阅读过程中对这些哲学家产生兴趣，会导致我花更多的时间在阅读与认知价值无关的东西。这样一来，就会出现方鸿渐讲的“兴趣颇广，心得全无”，写不出一篇深入的论文。

这个弊端，一个师兄曾在全系大会上提过——让博士生参与教师会议，是Fordham的一个特色，曾获得美国媒体的报道(见Chronicle of Higher Education2015年8月26日的报道Give Us a Voice in Our Own

Future)。但要改变一个传统的教育方案，提出一个更好的，需要经过很长的讨论和民主投票，一时很难做到。

Fordham哲学系的课外学术活动

除了学位所要求的相关课程和训练外，Fordham哲学系有许多课外学术活动，包括名家讲座、各类会议与工作坊、研究生哲学年会、读书小组、写作小组，等等。

让我最受益的学术活动有两个。一是写作小组。一些博士生，博士后和年轻教师组成一个小组，大约六、七人，每两周聚一次，每次讨论其中一个人的论文。语言、格式、结构、论证等都在讨论之列。讨论完之后，我们都会把自己的反馈系统整理一番，再email给那人。博士后和老师们因为写作经验丰富又有耐心指导我们，给的反馈特别细腻有帮助。这种训练使得我的写作有了很大的进步。参加写作小组的博士生，后来都在主流哲学期刊发了论文，有些甚至发了顶级期刊。

另一个特别让我受益的学术活动是我导师Stephen Grimm组织的“知识论与伦理学”工作坊，许多著名的哲学家都来过。其工作方式是：报告人提前一个星期将论文手稿发给我们；每次报告1小时40分钟，前10分钟报告人简单介绍自己的研究背景，然后回答大家提问。结束后，大家聚餐，继续讨论。我很喜欢这种工作坊，不是“单向会”，没有废话，讨论非常深入，也很有人情味（特别是在聚餐的时候）。我来南大工作后，跟一些朋友搞“青年哲学家工作坊”，就是努力按照这个方式来进行的。

胡星铭，安徽天长人，哲学博士。

学术兴趣包括认识论、伦理学、科学哲学和中国哲学。

美编/陈依婷

