

西方哲学基本问题

指导教师

胡星铭

<http://xingminghu.commons.gc.cuny.edu/>

课程简介

这门课讨论三个最根本的哲学问题：1. 什么样的人生是值得过的？2. 死亡对我们意味着什么？3. 我们能够知道前两个问题的答案吗？（这三个问题似乎是其他所有重要哲学问题的根。）我们将主要聚焦于最近30年西方哲学界对这些问题的研究，但会涉及到柏拉图，亚里士多德，伊壁鸠鲁，奥古斯丁，笛卡尔，洛克，休谟，康德，尼采，密尔等著名西方哲学家的思想。

课程要求

为提高英文文献的阅读能力以及中文写作能力，外哲专业学生需要完成以下任务：

1. 三次逻辑作业，周日晚上12:00之前交。
2. 阅读材料的思考题。班上分A组和B组，A组单周交作业，B组双周交作业。每周三上午12:00之前交。
3. 从上课第二周开始，2人一组做课堂报告，可多次。报告不需面面俱到，只需要针对阅读材料的一小部分，力求清楚（假设听众是高中生）。每次报告不超过15分钟（请事先演练一遍，控制好时间），问答时间可以多一些。
4. 12月25日提交期末论文题目与两篇相关文献题目。期末论文题目必须是我们课堂上重点讨论过的。两篇相关文献是为了撰写期末论文而要精读的文献，其中一篇必须是课堂讨论过的文献。
5. 元旦假期结束前提交详细的论文大纲（核心论证+一个反驳+对反驳的回应），提交后到我办公室或在线视频汇报一次。
6. 放假之前提交论文全文（字数8000左右）。请认真撰写。之前两届有学生（包括外哲专业与非外哲专业）的期末论文发表在核心期刊上。如果没有特殊情况，必须在放假之前提交，否则论文算零分。有特殊情况，请写email说明。

选修了这门课但非外哲专业的学生只需要做一次课堂报告，并且放假之前提交论文全文，其它可做不可做（看个人兴趣）。

暂定计划

准备

1. 自我介绍+课程大纲

导论

2. Plato, *Apology* (G. M. A. Grube的译本)
 - 思考题：1. 苏格拉底不努力挣钱养家糊口，而是到处找人讨论，质疑别人的观点，他是如何为这种生活方式辩护的？2. 有些研究生认为自己已经学会独立思考，如果在专业问题上跟老师的看法不同，可以拒绝老师的反馈（毕竟老师的反馈不一定正确），坚持自己的观点。苏格拉底会如何看待这种学生？

什么样的人生是值得过的？

3. 为什么我们要在乎道德？精致的利己主义真的错了吗？
 - Gentzler, Jyl (2015). How Should I Be? A Defense of Platonic Rational Egoism. *European Journal of Philosophy* 23 (1):39-67.
 - 思考题：1. 根据作者，什么是 Simple-Minded Rational Egoism? 2. 根据作者，休谟主义者关于 practical rationality 的核心观点是什么？柏拉图会赞同这一观点吗？为什么？3. 为什么作者说柏拉图笔下的哲学家像母亲一样？
4. 对于个人而言，什么样的人生是幸福的？
 - Clark, Samuel (2010). Love, Poetry, and the Good Life: Mill's Autobiography and Perfectionist Ethics. *Inquiry: An Interdisciplinary Journal of Philosophy* 53 (6):565-578.
 - i. 参考 Martha C. Nussbaum, 'Mill between Aristotle & Bentham' in *Daedalus* 133(2004): 60-68
 - 思考题：1. 根据作者，什么是 perfectionism? 2. 作者为什么区分 perceptual capacities 与 rational capacities? 3. 密尔认为 Love and poetry are good for us, 亚里士多德会同意吗？为什么？
5. 无论有多幸福，如果做不出重要的贡献，人生的意义就很小吗？
 - Wolf, Susan (2010). "Meaning in Life," in *Meaning in Life and Why It Matters*. Princeton University Press.
 - 思考题：1. 根据作者，亚里士多德的 endoxic method 是什么？2. 作者为什么会提到西西弗神话？3. 根据作者，the Bipartite View 与 the Fitting Fulfillment View 的区别何在？你觉得哪个观点更正确？为什么？
6. 没有自由的人生不值得过吗？
 - Pereboom, D. (2022). Hard determinism and meaning in life. In *The Oxford Handbook of Meaning in Life*. New York: Oxford University Press.
 - 思考题：1. 什么是 agent-causal libertarianism? 作者为什么认为它是错误的？2. 作者同意 P. F. Strawson 的观点吗？为什么？3. 作者同意没有自由的人生不值得过吗？为什么？

死亡对我们意味着什么？

7. 如果可以把意识上传到电脑，就意味着我们没有死吗？
 - Olson, Eric. (2017). The central dogma of transhumanism. In B. Bercic, ed., *Perspectives on the Self*, 2017: 35-58.
 - 思考题：1. 根据作者，什么是 the branching problem? 什么是 the duplication problem? 2. 根据作者，The Pattern View 与 The Temporal-Parts View 有何不同？3. 作者是否赞同 The Temporal-Parts View? 为什么？
8. 害怕自己死去，是庸人自扰吗？
 - Bradley, Ben (2015). Existential Terror. *The Journal of Ethics* 19 (3-4):409-418.
 - 思考题：1. 在作者看来，The Deprivation Account 的缺陷是什么？2. 作者为什么讨论 objective theory of meaning? 3. 作者为什么认为 Existential Terror 是非理性的？
9. 因为我们会死，我们的人生才有意义吗？
 - Smuts, Aaron (2011). Immortality and Significance. *Philosophy and Literature* 35 (1):134-149.
 - 思考题：1. 什么是 categorical desires? 举例说明。2. 作者为什么认为 Williams's argument 不成立？3. 作者为什么说 an immortal life would be unbearably light?
10. 无辜者的惨死意味着上帝即使存在，也是昏聩，无能或邪恶的吗？
 - Chignell, Andrew (1998). The problem of infant suffering. *Religious Studies* 34 (2):205-217.

- 思考题：1. 根据作者，The Principle of Organic Unity 的内容是什么？2. Adams and Stump 认为一个好的神正论必须符合哪些标准？3. 根据作者，健康的婴儿被极其残忍地杀死，说明全善全能全知的上帝不存在吗？
11. 可以牺牲少数人的生命去拯救大多数人吗？
- Thomson, J. J. (1984). The trolley problem. *Yale Law Journal*, 94.
 - 思考题：1. 根据作者，什么是the trolley problem (i.e., Mrs. Foot's problem)? 2. Foot是如何解决这一问题的？3. 根据作者，康德会如何解决这一问题？作者同意这一解决方案吗？

我们能够知道这些问题的答案吗？

12. 价值（意义）问题有客观正确的答案吗？
- Pigden, Charles R. (2007). Nihilism, Nietzsche and the Doppelganger Problem. *Ethical Theory and Moral Practice* 10 (5):441-456.
 - 思考题：1. 根据作者，什么是元伦理的虚无主义？2. 为什么 Richard Schacht 认为尼采不是虚无主义者？作者为什么不赞同 Schacht 对尼采的解读？3. 什么是 the Doppelganger Problem? 作者如何处理这个问题？
13. 我们怎么知道自己的生死不是南柯一梦？
- Lycan, William G. (2019). Chapter 1 & 2 of *On Evidence in Philosophy*. New York, NY: Oxford University Press.
 - 思考题：1. 根据作者，Moore 对怀疑主义最好的回应是什么？2. 在第二章，作者提到对 Moore 观点的三个反驳。作者是如何回应第三个反驳的？3. 根据作者，什么是“常识”命题？
14. 不同哲学家的观点常常互相矛盾，这意味着其中有些哲学家有深刻的洞见，而另一些哲学家有偏见或者很浅薄吗？
- Ballantyne, Nathan (2019). Disagreement and Debunking. In *Knowing Our limits*. Oxford University Press.
 - 思考题：1. 根据作者，什么是debunking reasoning? 2. 作者为什么提到the Bias Blind Spot? 3. 什么是conciliationism? 作者赞同conciliationism吗? 为什么？
15. 如果我们永远无法知道哲学问题的答案，那哲学的目标是什么？
- Dellsén, et al. (forthcoming). What Is Philosophical Progress? *Philosophy and Phenomenological Research*.
 - 思考题：1. 什么是 desiderata? 作者给出了哪四个 desiderata? 2. 根据作者，什么是 Enabling Noeticism?

期末

16. 论文大纲汇报